



## NOTE EXPLICATIVE

### Législateurs et gouvernance pour la réduction des risques de catastrophe (RRC) *Réunion parlementaire à la quatrième session de la Plateforme mondiale sur la RRC*

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Calendrier              | De 10:00 à 12:30, le 20 mai 2013<br>Annexe du CICG, Salle A (bâtiment de la Mission suisse)   |
| Organisateurs           | UNISDR et Union interparlementaire (UIP)  |
| Contexte et but         | <p>Les risques de catastrophes et l'impact des catastrophes n'ont cessé de compromettre la sécurité humaine et le développement durable durant les 20 dernières années malgré les efforts accrus de nombreux intervenants.</p> <p>Tout récemment, des pays aussi différents les uns des autres que le Japon, Haïti, la Thaïlande, le Mali ou le Pakistan ont vu la croissance de leur PIB temporairement inversée sous l'effet de séismes, d'inondations ou de sécheresses. L'ampleur des pertes est considérable. Environ 1,3 million de personnes ont été tuées directement par des catastrophes entre 1992 et 2012 et 4,4 milliards de personnes en ont subi les effets. La Banque mondiale a estimé récemment que les pertes économiques moyennes annuelles provoquées par les catastrophes naturelles avaient plus que triplé au cours des trois dernières décennies en termes réels et s'établissaient à 3,5 billions de dollars au cours de cette période.</p> <p>Le risque élevé de catastrophe est souvent la conséquence de pratiques inadéquates en matière de planification du développement qui ont accentué la vulnérabilité de collectivités tout entières. Ce risque continue à croître à un rythme rapide et alarmant car, dans la planification du développement, on continue à ne pas mesurer ni gérer les risques de catastrophes.</p> <p>Cette accentuation du risque va inévitablement amplifier les effets des catastrophes, faisant toujours plus de victimes et sapant les piliers sociaux, économiques et environnementaux du développement durable. Au Kenya et en Ouganda, les catastrophes récentes ont nourri des émeutes. Au Japon, les catastrophes récentes ont aggravé le ressentiment des Japonais envers les dirigeants politiques en place. Dans les Etats les plus fragiles, la Somalie notamment, la sécheresse constitue parfois une composante indissociable d'une urgence plus complexe – alliant gouvernance défailante et guerre civile à pauvreté extrême, d'où l'extrême vulnérabilité des populations pauvres.</p> <p>Pour enrayer cette aggravation du risque et réduire l'impact des catastrophes, il faut renforcer la gouvernance pour la RRC. Une gouvernance efficace pour la RRC est essentielle pour accroître la résilience des piliers sociaux, économiques et environnementaux du développement durable</p> |
| Objectifs de la réunion | <p>La réunion parlementaire sur la gouvernance pour la réduction des risques de catastrophe sera une contribution aux consultations en cours sur le <i>Cadre post-2015 pour la réduction des risques de catastrophes (CAH2)</i> et le programme de développement pour l'après 2015. Plus précisément, la réunion :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- permettra l'échange d'informations et de connaissances sur la</li></ul>  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
|                                | <p>gouvernance pour la RRC;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- recensera les difficultés rencontrées dans la réduction des risques et le renforcement de la résilience;</li> <li>- identifiera des éléments clés ou moteurs propres à améliorer la gouvernance pour la RRC au niveau national;</li> <li>- identifiera les mécanismes et institutions nationaux qui sont cruciaux pour renforcer la résilience face aux risques de catastrophes;</li> <li>- définira les rôles et les responsabilités des parlements dans l'amélioration de la gouvernance nationale pour la réduction des risques de catastrophe.</li> </ul> <p>Questions envisageables pour les débats :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment la gouvernance pour la réduction des risques de catastrophe s'organise-t-elle dans votre pays ? Atouts et faiblesses, défis et opportunités ?</li> <li>- Quels sont les éléments clés ou moteurs, à votre avis, de la gouvernance pour la RRC dans votre pays ?</li> <li>- Quel lien y a-t-il entre la gouvernance pour la RRC et la gouvernance pour le développement ?</li> <li>- Quels sont les mécanismes ou organismes nationaux qui sont cruciaux pour le renforcement de la gouvernance pour la RRC ? Pourquoi ?</li> <li>- Qu'est-ce que les parlementaires peuvent faire afin de renforcer la gouvernance pour la RRC au niveau national et local ?</li> <li>- - Qu'est-ce que les parlementaires recommandent sur la gouvernance pour la RRC dans le CAH2 ?</li> </ul> |
| <p>Organisation des débats</p> | <p>150 minutes au total</p> <p>10 minutes pour discours de bienvenue et introduction</p> <p>30 minutes pour exposés (4 orateurs max.)</p> <p>40 minutes pour Q &amp; R</p> <p>60 minutes pour libre expression et débats</p> <p>10 minutes pour synthèse et clôture</p>   |
| <p>Résultats attendus</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meilleure compréhension par les parlementaires de la gouvernance pour la RRC, et connaissance plus détaillée de son fonctionnement.</li> <li>- Meilleure compréhension et connaissance plus approfondie des rôles et responsabilités des parlementaires dans le renforcement de la gouvernance pour la RRC</li> <li>- Série de mesures que pourraient envisager les parlementaires pour promouvoir et améliorer la gouvernance pour la RRC</li> </ul>  |
| <p>Documents d'information</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réformer la gouvernance du risque – GAR 2011 (<a href="http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2011/en/bgdocs/GAR-2011/FR_GAR2011_Report_Frontmatter.pdf">http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2011/en/bgdocs/GAR-2011/FR_GAR2011_Report_Frontmatter.pdf</a>)</li> <li>- Communiqué de Quito sur le programme de développement pour l'après-2015 (adopté par l'UIP le 27 mars 2013) (<a href="http://www.ipu.org/conf-f/128/quito-comm.htm">http://www.ipu.org/conf-f/128/quito-comm.htm</a>)</li> </ul>  |